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Vážený pane zastupiteli,

reaguji tímto na vaši interpelaci, přednesenou na zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5, dne 22. 11. 2016, a to ohledně realizace projektu vyhlídkového kola.

Jelikož se v předmětné věci v době vypsání výběrového řízení jednalo o pronájem pozemku městské části, tedy o věc zcela elementárního charakteru, neprobíhala k dotčenému záměru veřejná diskuse s občany ani s dotčenými orgány MHMP.

V průběhu výběrového řízení jsme totiž jako zástupci pronajímatele nevěděli a ani jsme vědět nemohli, jaký bude obsah a co bude předmětem jednotlivých nabídek.

Jak jsem již uvedl v odpovědi na Vaši předchozí interpelaci v totožné věci, s veřejným projednáním dotčené problematiky s občany naší městské části samozřejmě počítáme, dojde k němu neprodleně poté, co obdržíme od vítězného uchazeče návrh projektu.

Upřímně, nerozumím Vaší další otázce směřující k tomu, že dodržením zákonem stanovené 15-ti denní lhůty pro zveřejnění záměru mohlo dojít k obcházení, případně přímo k porušení zákona.

Nevím, jak lze porušit či obcházet zákon tím, že jsou přesně dodržována jeho ustanovení a je postupováno lege artis.

Dodávám, že založení firmy účelově pro jeden konkrétní daný projekt je běžnou praxí v podnikatelském prostředí, nejedná se tedy o nic mimořádného.

Opět se musím v další odpovědi na Vaši otázku uvedenou v interpelaci opakovat a parafrázovat svou odpověď dřívější. V uvedené věci bylo postupováno za dodržování veškerých platných právních předpisů, které dotčenou problematiku upravují. Proběhlo standardní otevřené a transparentní výběrové řízení, do kterého se mohl přihlásit neomezený počet subjektů a navrhnout libovolné využití pozemku. Stejně tak nabídnout libovolnou částku jako nájem za dotčenou nemovitost.

Dodávám, že cena vzešlá na základě výběrového řízení za nájem jednoho metru čtverečního je v daném případě jednou z nejvyšších, za kterou městská část své pozemky pronajímá.

Výše smluvní pokuty vychází z premisy proinvestování částky 200 milionů korun českých investorem. Při tomto předpokladu, ke kterému se vítězný uchazeč smluvně zavázal, tvoří smluvní pokuta ve výši 2 milionů Kč 1% z výše částky budoucí investice.

Stejná smluvní pokuta svědčící ve prospěch městské části není ve smlouvě zakomponována z důvodu, že městské části nehrozí vznik potenciální škody, případně ušlého zisku v takové výši a v případě soudního sporu by soud s největší pravděpodobností, a to i s ohledem na ustálenou judikaturu, přistoupil ke snížení, tzv. „moderaci“ smluvní pokuty, s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťované povinnosti.

Ve prospěch městské části svědčí proto jiné zajišťovací instituy, např. jistota a rovněž i ustanovení o zániku smlouvy v případě, že nájemce nezíská pravomocná rozhodnutí o povolení ke stavbě do 1. 11. 2017.

Stejně tak pokud nájemce požadovanou atrakci nezprovozní do 18-ti měsíců od vydání platného stavebního povolení, má pronajímatel právo smlouvu vypovědět, a to bez nároku nájemce na jakoukoli smluvní pokutu.

Smlouva dává rovněž pronajímateli, tedy městské části, možnost smlouvu vypovědět v případě prodlení nájemce s placením nájemného.
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